附件4：

**评审方案**

**1、评审步骤：**评审小组对响应文件的评审分为初审（资格性和符合性审查，详见响应文件模版参考内容）和详细评审，初审通过才进入详细评审环节。

2、详细评审时，根据评分表的内容，评审小组各成员应当独立对每个有效响应的文件进行评价、打分，从商务技术和价格方面进行综合评审。各成员评分的算术平均值即为该供应商的商务技术得分。得分按四舍五入规则，精确到小数点后2位。

**3、评审总得分＝商务技术得分+响应报价得分**

4、评审小组按评审得分由高到低进行排序，排名第一的推荐为拟成交供应商，排名第二的供应商为第二成交候选人，排名第三的供应商为第三成交候选人,依此类推。出现综合总得分并列时，报价总价低的供应商名次靠前；若综合得分和报价总价都相同，按技术得分高的供应商名次靠前；若综合得分、报价总价和技术得分都相同，由全体评委投票确定名次。

**5、响应文件的澄清**

评审期间，对响应文件中含义不明确、同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容，评审小组可以书面形式（应当由评审小组专家签字）要求供应商作出必要的澄清、说明或者纠正，但不得允许供应商对响应报价等实质性内容做任何更改。供应商的澄清、说明或者纠正应当采用书面形式，由其授权的代表签字，并不得超出响应文件的范围或者改变响应文件的实质性内容。有关澄清的答复均应由供应商的法定代表人或授权代表签名的书面形式作出。供应商的澄清文件是其响应文件的组成部分。

1. 成交供应商未向采购人来书面函退出或违反采购文件规定的，则采购人视为该成交供应商放弃成交资格。采购人可以按照评审报告的成交候选人名单(排名)顺序，确定下一候选人为成交供应商，也可以重新开展采购活动。

**附表：中山市黄圃人民医院空气消毒设备维保服务评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** | **评审因素** | **评分细则** | **分值** |
| **商务技术部分** | 重要服务条款响应程度 | 对用户需求书二、技术要求中带▲号的重要技术参数（共1项）要求的满足程度进行评审。全部完全响应或优于要求的，得6分；每负偏离一项扣6分，最低得0分。 | 6分 |
| 一般服务条款响应程度 | 对用户需求书二、技术要求中的不带“★”及不带“▲”的技术参数要求的满足程度进行评审（共10小项）。全部完全响应或优于要求的，得30分；每负偏离一项扣3分，最低得0分。 | 30分 |
| 项目业绩 | 供应商提供2021年1月1日以来的同类项目修保服务项目业绩（以合同或中标（成交）通知书时间为准），每提供1份业绩证明得3分，最高15分。（注：1、提供相应合同或中标（成交）通知书复印件加盖公章，且必须有采购方联系人，以备证实；2、相同业绩提供不同证明材料的不重复计分）。 | 15分 |
| 拟投入本项目的人员情况 | 供应商有专职维保人员，且维保人员需有厂家出具的培训证明，每按要求提供1名专职维保人员得3分，本项最高6分。（厂家出具的培训证明。在供应商任职的外部证明材料（如加盖政府有关部门印章的打印日期在本项目响应截止之前任意一个月的投保单或社会保险参保人员证明或单位代缴个人所得税税单等）。不提供不得分） | 6分 |
| 备件供应服务能力 | 对供应商的仓库配件库存零配件管理情况、对用户需求书中的配件报价情况进行评审：  1、仓库配件、库存零备件有完善的管理制度，损耗低，配件报价优惠合理的，得10分；  2、仓库配件、库存零备件有一定的管理制度，但损耗管理存在不足，配件报价较优惠合理的，得7分；  3、仓库配件、库存零配件缺乏管理制度，损耗率高，配件报价优惠一般的，得4分；  4、不提供不等分。  【注：提供相关证明材料、相关实拍图片、空气消毒设备维修配件明细报价并加盖公章】 | 10分 |
| 服务质量保证措施及质量违约承诺 | 根据供应商提供的服务质量保证措施及质量违约承诺（包括但不限于培训服务、服务质量保障措施等）进行评审：  1、对本项目的服务质量保证措施及质量违约承诺具体、合理可行、完善程度高的，得5分；  2、对本项目的服务质量保证措施及质量违约承诺较具体、较合理、完善程度可行的，得3分；  3、对本项目的服务质量保证措施及质量违约承诺不够具体、完善程度欠缺的，得1分；  4、对本项目的服务质量保证措施及质量违约承诺差或不提供的，得0分。 | 5分 |
| 维保方案 | 根据供应商提供的维保方案进行评审：  1、维保服务方案内容完整、详细、规范、标准，有具体的服务项目内容、维修保养计划、软硬件升级工作流程及响应时间安排细节等且具有针对性和可行性，充分考虑项目需求，实施计划完善具体；得8分；  2、维保服务方案内容较完整、详细、规范性和标准化程度较好，有服务项目内容、维修保养计划、软硬件升级工作流程及响应时间安排细节等且具有较强针对性和可行性，实施计划较具体；得5分；  3、维保服务方案不完整，规范性和标准化程度一般，服务项目内容、维修保养计划不具体、软硬件升级工作流程及响应时间安排细节等不合理且针对性和可行性一般，实施计划一般，得2分；  4、不提供不得分。 | 8分 |
| **价格部分** | 响应报价 | 响应报价得分＝（评审基准价/响应报价）×价格分值  （注：满足采购文件要求且响应价格最低的响应报价为评审基准价。最低报价不是成交的唯一依据。）本项最高得20分。 | 20分 |
| 合计 | | | 100分 |